~~7~~.

Mr Maigrot chirurgien a rancommiere a Envoye a lacademie une observation intitulée. sur la fracture En long

le nom du blessé. sa residance, et le jour qu'il, a été frappé sont obmis

Un voiturier robuste âgé de 22 ans, recu un coup de pied d'un bœuf sur la partie moyenne et interne de la jambe droite, dont il perdit tout a coup le mouvemt. ne pouvant s'appuier dessus, ni marcher, il fut reconduit chez luij dans sa voiture. il fut Examiné, tout paroit dans l'etat naturel, on observa seulemt. sur la peau lempreinte de la corne du pied du bœuf. la blessure paroit si legere qu'on ne jugea pas apropos de prescrire le moindre remede.
la stupeur, lengourdissemt aijant cessés au bout de deux heures. le malade pouvant se porter sur sa jambe, reprit ses fonctions ordinaires qu'il continua 20 jours sans accidents.
le 21e une douleur aigue sempara de la jambe elle se tuméfia, ainsij que le pied et le genouil. l'inflammation. la fievre et limpuissance du membre en furent les suittes. le 26eme jour un abces souvrit spontanemt. par trois ouvertures le long de la partie interne de la jambe a lendroit ou avoit été porté le coup; le malade qui étoit pensé avec des onguents craignant la gangrene, fit appeller mr Maigrot 18 jours apres que le depos se fut ouvert, ce qui fait avec tout ce qui a précédé le 44eme jour du coup qu'il avoit recu. ainsij tout tout ce que mr Maigrot rapporte jusqui cy.

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE BIBLIOTHEQUE

N'est que par le récit qu'on luy a fait, et il ne
peut parler pr son compte que de cette Epoque.
personne ne luy a dit que la jambe fut fracturée
et luy mesme n'a pas pu s'en appercevoir.
le malade ayant désiré entre entre les mains
de mr Maigrat il le fit transporter a ran commun
pr en prendre soin; ayant reconnu avec une
sonde que toutes les ouvertures par ou le Dépôt
s'étoit évacué se communiquoient entre elles, et
n'avoient qu'un mesme foyé, les reunit toutes avec
le bistoury. et ne fit qu'une longue playe qui
mis a decouvert une tres grande partie du tibia
qu'il trouva denué de son perioste. la playe fut
pansée a sec. a la levé de l'appareil mr Maigrat
dit qu'il apperçu le tibia fracturé en long de la
longueur de sept poulces, se terminant pres de
la maléole interne; il n'est point étonnant dit il
qu'on ait pas pu reconnoitre cette fracture
~~puisqu'il ni avoit point de deplacement~~ puisque
les teguments étoient restés dans leur integrité
qu'il n'i avoit point de déplacemt et que tous
les signes d'une frature manquoient.
mr Maigrat appelle a son secours les cas douteux
de ~~cas~~ fracture dans les playes de teste, pr ranger
celle cy dans la mesme classe, et faire sentir qu'il
y a de l'analogie de la fente d'un os, a un autre
os, et que la fracture qu'il annonce est possible.
ensuitte il entre dans un grand detail de raisonnemts.
pr établir un parallelle des accidents qui arrivent
primitivemt. et consécutivemt. aux fentes des os
du crasne sans lesion a la peau, a celle des os
longs, et des moyens di remedier

le cas rapporté par Mr Maigrot ne se trouvant
pas Evidamment prouvé parcequ'il a vue, et ce
qu'il en dit. je n'ai pas cru Devoir Discuter tous
les raisonnements.
Par reflexion Mr Maigrot pense qu'il auroit du
trepaner le tibia lorsqu'il la trouvé fendu qu'il
sortoit de la fente, du pus, qu'il paroilloit de petites
crestes, et boutons charnus qui sortoient par la fente
qu'il s'en est Detaché des Esquilles. plutôt que
de s'estre borné a des moyens lents, tels que la
cauterisation, la rugine, l'excision des crestes, et
boutons charnus qui passoient atravers la
fente, ce qu'il a souvent repetté, il sent que ce
procédé auroit bien abregé l'alure de son malade
qui a durée 14 mois; # je conviendrai que Mr
Maigrot a été timide. qu'il a trop laissé a faire
a la Nature, et qu'il avoit plusieurs indications
qui militoient pr ~~son operation~~ le trepan.

pendant lequel tems son malade a manqué succomber plusieurs fois.

il s'en Excuse en disant que plus une maladie
est rare, moins on a D'experiance sur le traitemt.
qui luy convient. cette Excuse est foible car
en bonne chirurgie on Doit se conduire sur
les indications, et il en avoit de tres certaines
que l'interieure du tibia etoit ~~[illegible]~~ vicié —

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE BIBLIOTHEQUE

lorsque cette observation a été lue a cette assemblé
je me suis apperceu que l'academie n'as pas été convaincu par le fait rapporté par Mr
Maigrot de la réalité de cette Espece de fracture,
sur la possibilité de laquelle on Doutte encor.
pr mon compte je n'y crois point. et je ne concois pas
comment un animal debout, pouvoit d'un coup
de pieds fendre un os dans sa longeur.
quelques chirurgiens ont pensés qu'elle pouvoir
avoir lieu.

que Mr Ruffel Membre de cette academie a
cru l'avoir rencontré; mais son observation
n'en ayant pas constaté l'evidance, l'academie
ne la point amploijé dans ses memoires.
Mr Petit (dont la memoire nous est chere) a
regardé cette Espece de fracture comme imaginaire
et la cru impossible; il a comanté fabrice
da qua pendente, et galien qui en ont parlés,
il a jugé sur les preceptes qu'ils ont Etablis pr
y remedier qu'ils n'ont eu en vue que la
fracture oblique en ce qu'ils conseillent de faire
des Extensions, de replacer les os, et de les maintenir
reduits, moyens inutils dans la fracture qui
pourroit se faire en long. puis qu'il ne peut
y avoir de déplacemt. Mr Petit ajoute avoir
consulté des praticiens qui tous luy on dit
n'en avoir jamais vue que dans les Livres.
Je pense que l'academie ne peut faire usage
de l'observation de Mr Maigrot sous le point
de vue quil la presente. Ce 31 janvier 1782

Delamalle